Дело № 5-300-1701/2024

УИД 86MS0017-01-2024-001339-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 28 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Витвинова Михаила Валерьевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ст.17.3 ч. 3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

28.03.2024 в 11 час. 00 мин. по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалыма Витвинов М.В. находясь в здании Мирового суда, курил в комнате для задержанных, на замечания младшего судебного пристава по ОУПДС о прекращении противоправных действий не реагировал, ранее привлекался по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО-Югра №5-38-1701/2024 от 18.01.2023, вступившего в законную силу 27.02.2024.

Витвинов М.В. в судебном заседании вину по протоколу признал.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что Витвинов М.В. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 17.3 КоАП РФ- повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

Диспозиция ч. 3 ст. 17.3 КоАП РФ состоит в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 или 2 настоящей статьи.

Частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона от 21.07.1997 №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона № 118-ФЗ законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 вышеназванной статьи невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что Витвинов М.В. 28.03.2024 года в 11:00 часов, находясь в здании участков мировых судей Когалымского судебного района ХМАО-Югры по ул. Мира, 24, г. Когалыма, не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, повторно.

Согласно постановлению по делу об административном правонарушении№ 5-38-1701/2024 от 18.01.2024 г. (вступившим в законную силу 27.02.2024 г.) Витвинов М.В. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 17.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов 28.03.2024 в отношении Витвинова М.В. протокола об административном правонарушении по части 3 статьи 17.3 КоАП РФ.

Виновность Витвинова М.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении: протоколом 69/24/86003-ИП об административном правонарушении от 28.03.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Витвиновым М.В. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом младшего СП по ОУПДС отделения судебных приставов по г. Когалыму от 28.03.2024; актом об обнаружении правонарушения от 28.03.2024; копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО-Югра №5-38-1701/2024 от 18.01.2024, вступившего в законную силу 27.02.2024.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельство, смягчающее административную ответственность в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в силу ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено. При этом мировой судья не может признать отягчающим вину обстоятельством повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку для ч.3 ст.17.3 КоАП РФ, признак повторности является квалифицирующим.

С учетом характера совершенного правонарушения, данных о личности Витвинова М.В., его имущественного и семейного положения, состояния здоровья, отсутствие отягчающих и наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, согласно представленным материалам Витвинов М.В. нигде не работает, проживает в г. Когалыме без определенного места жительства, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения административного наказания именно в виде административного ареста, в пределах срока, предусмотренного санкцией ч.3 ст.17.3 КоАП РФ, поскольку полагает, что административное наказание в виде административного ареста, в должной мере обеспечит достижение целей наказания.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Витвинова Михаила Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.17.3 КоАП РФ, и подвергнуть административному аресту сроком на 4 (четверо) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста исчислять с 28.03.2024 с 11 часов 0 минут.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

## Мировой судья Н.В. Олькова